

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Структурное подразделение Институт истории, международных отношений  
и социально-политических наук

Кафедра всемирной истории и международных отношений



УТВЕРЖДАЮ

Директор ИИМОСПН

С. А. Дитковская

« 14 » сентября 20 26 г.

Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине

Актуальные проблемы исторических исследований

По направлению подготовки 46.03.01 История

Профиль подготовки –

Квалификация выпускника бакалавр

Форма обучения очная

Курс 4

Разработчик

доцент кафедры всемирной  
истории и международных  
отношений И. Ю. Савенкова

Заведующий кафедрой

всемирной истории и  
международных отношений

Л. С. Милокост

Протокол

от « 26 » декабря 20 25 г. № 6

Луганск, 2026

# 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

## 1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы дисциплины «Актуальные проблемы исторических исследований» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений студентов, освоивших программу дисциплины.

## 1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО бакалавриат по направлению 46.03.01 История, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 08 октября 2020 г. № 1291.

## 1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
ПК-2	Профессиональные
	ПК-2.1. демонстрирует знания по отечественной и всеобщей истории, археологии и этнологии, источниковедению и историографии, теории и методологии исторической науки. ПК-2.2. обладает навыками проведения исследований по отечественной и всеобщей истории, археологии и этнологии на основе использования комплекса исторических источников и историографического опыта, методики проведения различных полевых работ, базовых знаний по теории и методологии исторической науки. ПК-2.3. применяет комплекс исторических источников и историографический опыт, методику проведения различных полевых работ, базовые знания по теории и методологии исторической науки при проведении исследований по отечественной и всеобщей истории, археологии и этнологии ПК-2.4 применяет современный исследовательский инструментарий в работе с различными типами и видами источников ПК-2.5 осуществляет комплексный анализ исторической информации для научной реконструкции исторического прошлого

#### 1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

<b>Этапы формирования компетенций</b>	<b>Компетенции</b>	<b>Контрольно-оценочные средства / способ оценивания</b>
Тема 1. Введение. Предмет истории	ПК-2	Устный опрос
Тема 2. Историческая теория	ПК-2	Устный опрос, обсуждение дискуссионных вопросов
Тема 3. Случайность и необходимость в истории	ПК-2	Устный опрос, обсуждение дискуссионных вопросов, подготовка проекта
Тема 4. Принципы исторического познания	ПК-2	Устный опрос, обсуждение дискуссионных вопросов, подготовка проекта
Тема 5. Историческое сознание	ПК-2	Устный опрос, обсуждение дискуссионных вопросов
Тема 6. Актуальные проблемы макроисторических исследований	ПК-2	Устный опрос, обсуждение дискуссионных вопросов, подготовка проекта
Тема 7. Микроистория в зеркале исторической науки	ПК-2	Устный опрос, обсуждение дискуссионных вопросов
Текущая аттестация	ПК-2	Ответы на практических занятиях, выполнение заданий для самостоятельной работы
Промежуточная аттестация	ПК-2	Зачет

### 1.5. Описание показателей формирования компетенций

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели)
ПК-2	<p>Знает: понятийный аппарат курса, основные проблемы теории исторического познания, а также методологии исследования истории</p> <p>Умеет: извлекать необходимую информацию из исторических первоисточников; критически анализировать и сравнивать различные точки зрения на какие-либо значимые процессы и события; критически относиться к различным подходам к изучению исторического процесса; анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей;</p> <p>Владеет навыками: проведения исследований по отечественной и всеобщей истории, археологии и этнологии на основе использования комплекса исторических источников и историографического опыта, методики проведения различных полевых работ, базовых знаний по теории и методологии исторической науки; применяет комплекс исторических источников и историографический опыт, методику проведения различных полевых работ, базовые знания по теории и методологии исторической науки при проведении исследований по отечественной и всеобщей истории; применения современного исследовательского инструментария в работе с различными типами и видами источников; осуществления комплексного анализа исторической информации для научной реконструкции исторического прошлого</p>

## 1.6. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид учебной работы	Количество баллов		
	ОФО	О-ЗФО	ЗФО
6 семестр			
Устные ответы на семинарских занятиях	50	–	–
Выполнение и защита практических/лабораторных работ	–	–	–
Самостоятельная работа	20	–	–
Зачет	30	–	–
<b>Всего</b>	<b>100</b>	<b>–</b>	<b>–</b>

### Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83–89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75–82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63–74	Д – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий	

		выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетворительно	<b>50–62</b>	<b>E</b> – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	<b>21–49</b>	<b>FX</b> – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено
Неудовлетворительно	<b>0–20</b>	<b>F</b> – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

## 2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

### 2.1. Оценочные средства текущего контроля

#### Дискуссионные вопросы

1. Каковы факторы, обусловившие появление глобальной истории?
2. Охарактеризуйте глобальный историзм. Дайте оценку этому методу научного познания прошлого.
3. Дайте определения понятий «Longue Durée», «Moyenne Durée», «Courte Durée». Является ли идея дифференциации исторического времени оправданной? Охарактеризуйте гносеологические истоки этой концепции.
4. В чем заключается суть методики анализа проблемного поля глобальной истории?
5. В чем заключается различие между «феминизмом равенства» и «феминизмом различий»?

6. Приведите исторические примеры влияния на ценности, ожидания и восприятия гендера. Почему возникла дискриминация индивидов по признаку пола (сексизм)?
7. Почему идее о биологической предопределенности жизни человека его полом был придан статус научности?
8. Как связано изучение проблем массовых движений с исторической феминистской теорией?
9. В чем заключаются трудности реконструкции «истории маскулинности»? Почему долгое время мужчины считались «непроблематизированной нормой», которую не стоит описывать?
10. Какова специфика применения гендерного подхода в различных областях гуманитарного знания?
11. Что такое устная история? Раскройте суть дискуссии о понятии и времени возникновения устной истории.
12. Какие особенности отличают устную историю от других направлений исторических исследований?
13. Согласны ли Вы с утверждением о том, что устная история несет в себе значительный «социальный заряд»?
14. Возможно ли соотношение предлагаемых устной историей принципов изучения исторической действительности («человек в истории», «история в человеке», «человеческое измерение истории») с принципами других методологических подходов к изучению прошлого?
15. В чем заключается вызов, брошенный устной историей? Насколько можно «доверять» устным историческим источникам?
16. Порассуждайте о возникновении и эволюции парадигмы «Memory studies».
17. Раскройте причины и следствия «мемориального поворота» в историографии.
18. Как, на Ваш взгляд, соотносятся понятия «история» и «память»; «историческая память», «историческое сознание» и историческая культура?
19. Какое значение для процесса формирования «позитивной идентичности» имеют историческое образование и историческая память?
20. В чем заключается феномен так называемых «войн памяти» на постсоветском пространстве? Кто их участники? Раскройте причины борьбы с памятниками и памятью? В чем своеобразие этапов этих войн? Порассуждайте над вопросом почему миф все больше используется в качестве инструмента познания прошлого?
21. «Кто делает историю: люди или обстоятельства?»
22. Порассуждайте об утверждении французского историка Ж. Ле Гоффа о том, что «в середине XX века историческая биография перестала существовать». Как это соотносится с все возрастающим количеством историко-биографических исследований?
23. Раскройте предметные особенности персональной истории. В чем заключаются проблемы жанра?

24. Возможно ли совмещение макро- и макроанализа в биографических исследованиях?
25. Согласны ли вы с утверждением В.Б. Голофаства о том, что «исторические формы общества и культуры осуществляются, образуются действиями индивидов на протяжении их жизни»? ответ обоснуйте, используя примеры биографий исторических деятелей.
26. Поясните, почему «новая историческая наука» является наиболее влиятельным и масштабным движением в неклассической исторической науке? В чем заключаются причины возникновения этого направления исторической мысли?
27. Рассмотрите, как протекала «методологическая революция» 1960-1970-х гг.
28. Чем были вызваны структурная перестройка исторических дисциплин и появление новых направлений во второй половине XX в.?
29. В чем заключаются причины популярности псевдонаук?
30. Каковы признаки псевдонаучной теории?
31. Почему историческая наука является удобным объектом для лженаучных построений?

### **Задания для обсуждения**

1. Каковы факторы, обусловившие появление глобальной истории?
2. Охарактеризуйте глобальный историзм. Дайте оценку этому методу научного познания прошлого.
3. Дайте определения понятий «Longue Durée», «Moyenne Durée», «Courte Durée». Является ли идея дифференциации исторического времени оправданной? Охарактеризуйте гносеологические истоки этой концепции.
4. В чем заключается суть методики анализа проблемного поля глобальной истории?
5. В чем заключается различие между «феминизмом равенства» и «феминизмом различий»?
6. Приведите исторические примеры влияния на ценности, ожидания и восприятия гендера. Почему возникла дискриминация индивидов по признаку пола (сексизм)?
7. Почему идее о биологической предопределенности жизни человека его полом был придан статус научности?
8. Как связано изучение проблем массовых движений с исторической феминистикой?
9. В чем заключаются трудности реконструкции «истории маскулинности»? Почему долгое время мужчины считались «непроблематизированной нормой», которую не стоит описывать?
10. Какова специфика применения гендерного подхода в различных областях гуманитарного знания?
11. Что такое устная история? Раскройте суть дискуссии о понятии и времени возникновения устной истории.

12. Какие особенности отличают устную историю от других направлений исторических исследований?
13. Согласны ли Вы с утверждением о том, что устная история несет в себе значительный «социальный заряд»?
14. Возможно ли соотношение предлагаемых устной историей принципов изучения исторической действительности («человек в истории», «история в человеке», «человеческое измерение истории») с принципами других методологических подходов к изучению прошлого?
15. В чем заключается вызов, брошенный устной историей? Насколько можно «доверять» устным историческим источникам?
16. Порассуждайте о возникновении и эволюции парадигмы «Memory studies».
17. Раскройте причины и следствия «мемориального поворота» в историографии.
18. Как, на Ваш взгляд, соотносятся понятия «история» и «память»; «историческая память», «историческое сознание» и историческая культура?
19. Какое значение для процесса формирования «позитивной идентичности» имеют историческое образование и историческая память?
20. В чем заключается феномен так называемых «войн памяти» на постсоветском пространстве? Кто их участники? Раскройте причины борьбы с памятниками и памятью? В чем своеобразие этапов этих войн? Порассуждайте над вопросом почему миф все больше используется в качестве инструмента познания прошлого?
21. Каковы предметное поле и основные задачи клиометрики?
22. В чем отличие клиометрики от традиционных направлений экономической истории?
23. Согласны ли Вы с утверждением о том, клиометрические модели имеют якобы тенденцию к искажению процесса отбора источников, будучи математическими моделями, они принимают во внимание только цифровые данные?
24. Что такое клиодинамика и каковы перспективы этого научного направления?
25. С чем связана популярность среди ученых жанра исторической биографии?
26. «Кто делает историю: люди или обстоятельства?»
27. Порассуждайте об утверждении французского историка Ж. Ле Гоффа о том, что «в середине XX века историческая биография перестала существовать». Как это соотносится с все возрастающим количеством историко-биографических исследований?
28. Раскройте предметные особенности персональной истории. В чем заключаются проблемы жанра?
29. Возможно ли совмещение макро- и макроанализа в биографических исследованиях?
30. Согласны ли вы с утверждением В.Б.Голофаства о том, что «исторические формы общества и культуры осуществляются, образуются действиями

индивидов на протяжении их жизни»? ответ обоснуйте, используя примеры биографий исторических деятелей.

31. Поясните, почему «новая историческая наука» является наиболее влиятельным и масштабным движением в неклассической исторической науке? В чем заключаются причины возникновения этого направления исторической мысли?

32. Рассмотрите, как протекала «методологическая революция» 1960–1970-х гг.

33. Чем были вызваны структурная перестройка исторических дисциплин и появление новых направлений?

### **Практико-ориентированные задания**

#### **Тема: «Случайность и необходимость в истории»**

Христианство на Руси: необходимость или случайность?

Историческая личность и господин Случай: Как Петр III спас Пруссию от катастрофы

Случайность вытекает из необходимости: Колумб Америку открыл.....

#### **Тема: «Историческое сознание»**

«Кто с мечом к нам придет...»: Александр Невский в русской культурной памяти

Политический анекдот и разоблачение политических мифов

Утопия как историческая сила идеала

#### **Тема: «Актуальные проблемы макроисторических исследований»**

Концепция глобальной истории У.Мак-Нила

Миросистемный анализ: И.Валлерстайн

Когда человек перестал быть демиургом: как модернизация изменила мир

«...Все пропало...» или проблема конца истории

#### **Тема: «Микроистория в зеркале исторической науки»**

Психологический портрет европейца эпохи колониальных захватов

Человек отдыхающий: жилое пространство дома в эпоху средневековья.

Человек общающийся: новые направления исследования традиционных этикетных норм общения внутри микросоциума, их трансформации в условиях модернизации

#### **Тема: «Клиометрика»**

«Не так ли ты над самой бездной... Россию поднял на дыбы?»: Как выглядело бы Российское государство без петровских реформ?

«Им нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия!»: какое влияние оказали бы столыпинские реформы на экономику и общественное сознание Российской империи в случае их успешного завершения?

#### **Тема. «Историческая биография и персональная история»**

Христианство на Руси: необходимость или случайность?

Историческая личность и господин Случай: Как Петр III спас Пруссию от катастрофы

Случайность вытекает из необходимости: Колумб Америку открыл.....

### Тесты

1. Выберите наиболее точное определение истории как науки.

- а) гуманитарная наука
- б) наука о прошлом
- в) наука о человеке
- г) наука, занимающаяся изучением прошлого человека (его деятельности, состояния, мировоззрения, социальных связей и организаций)

2. Приведите пример исторических дисциплин, возникших на междисциплинарной основе

- а) методология истории
- б) историческая география
- в) хронология
- г) биохимия

3. История подвергается критике с позиции представления о науке как эмпирико-теоретическом знании за то, что (продолжите)

- а) историки не могут подтвердить свои выводы экспериментальным путем
- б) она является «служанкой идеологии»
- в) она исследует все элементы (составляющего) прошлого человека
- г) в ней значительное место занимает «описание» прошлого

4. Основателями нового направления в истории – «новой хронологии», возникшего на междисциплинарной основе и подвергающегося критике со стороны представителей официальной исторической науки являются (продолжите).

- а) Фоменко, Г. Носовский.
- б) Люсьен Февр, Марк Блок
- в) Ю.Кнорозов, Б. Поршнев
- г) Ж. Дюби, Жак ле Гофф

5. Основатели школы «Анналов» считали: (продолжите)

- а) что история должна объединиться с психологией, социологией и другими науками и тогда сможет объяснить прошлое человека глубже и точнее
- б) что история как наука самодостаточна и не требует развития с помощью методов смежных наук
- в) что историки должны только описывать прошлое человека, не объясняя его
- г) что история должна развиваться на «внутреннем ресурсе», исходя из своих потребностей и возможностей

6. Выделите из предложенных принцип исторической науки:

- а) принцип демократизма;

- б) принцип историзма;
- в) принцип источниковедческого синтеза;
- г) принцип абстрактности.

**7.** Выделите из предложенных метод исторического исследования:

- а) историко-образный метод;
- б) историко-гендерный метод;
- в) ретроспективный метод;
- г) метод хронического анализа.

**8.** К нетрадиционным специальным историческим методам относят:

- а) Количественные методы;
- б) Качественные методы;
- в) Методы семиотики;
- г) Социально-психотропные методы.

**9.** Комплексное, системное использование методологических средств познания, отображающих в своем единстве многоаспектное видение государства и права – их происхождение, сущность, функции, сферы и пределы воздействия на общество, социальную ценность, носит название:

- а) системный подход;
- б) лингвистический подход;
- в) формационный подход;
- г) цивилизационный подход.

**10.** Качественными признаками оценки являются:

- а) оценка обязательная и добровольная;
- б) оценка текущая и итоговая;
- в) оценка развития и состояния; г) оценка базового уровня и повышенного.

**11.** Подход, представляющий изучение истории с точки зрения материалистического ее понимания:

- а) текущий;
- б) формационный;
- в) перспективный;
- г) обязательный.

**12.** Автор «материалистического понимания истории»:

- а) К. Маркс;
- б) Ф. Энгельс;
- в) В. Ленин;
- г) Г. Плеханов.

**13.** Соотнесите принципы исторической науки и определения:

- 1) принцип истины
- 2) принцип конкретности
- 3) принцип историзма
- 4) принцип объективности

а) любой предмет исторического исследования должен изучаться в его конкретности, с учетом неповторимости его содержания, определенности места и времени развития

б) историк-исследователь в процессе исследования должен стремиться к объективности, преодолению субъективных ошибок и влияния интересов, не связанных с достижением научной истины

в) высшей целью и ценностью исторического познания признается истина

г) всякий предмет исторического исследования должен рассматриваться в развитии

**14.** Соотнесите методы исторического исследования и определения:

1) историко-генетический метод

2) историко-сравнительный метод

3) историко-типологический метод

4) историко-системный метод

а) позволяет проводить необходимые сравнения различных исторических концепций с целью выявления их общих черт, особенностей, самобытности и степени заимствования

б) состоит в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторической жизни

в) исходит из представления об исторических феноменах как о структурно расчлененной целостности, в которой каждый элемент структуры имеет определенное функциональное назначение

г) направлен на выявление в пространственном, временном или ином отношении однородных социальных (исторических, культурных и т.д.) объектов и объединении их в группы

**15.** Соотнесите функции исторического знания и определения:

1) Прогностическая

2) Функция социальной памяти

3) Познавательная

4) Воспитательная функция

а) возможность предвидения будущего на основе анализа исторических событий прошлого и настоящего

б) выявление закономерностей исторического развития

в) способствует формированию гражданских, нравственных качеств и ценностей на исторических примерах

г) исторические знания выступают в качестве способа идентификации и ориентации общества и личности

**16.** Соотнесите имена авторов и их труды:

1) А. Тойнби 2) Н. Данилевский 3) О. Шпенглер 4) К. Маркс

а) «Капитал» б) «Закат Европы» в) «Постижение истории» г) «Россия и Европа»

**17.** Соотнесите подходы исторических исследований и определения:

1) Формационный

2) Цивилизационный

3) Междисциплинарный

а) феноменологический анализ истории, т.е. описание тех форм, в которых история стран и народов является взору исследователя

б) предполагает прямой перенос методов исследования из одной научной дисциплины в другую

в) подход к изучению истории, представляющий изучение истории с точки зрения материалистического ее понимания

**18.** Соотнесите методы историографических исследований, принятые в современной исторической науке:

1) метод перспективного анализа

2) проблемно-хронологический метод

3) метод ретроспективного (возвратного) анализ

4) сравнительно-исторический метод г) позволяет изучить процесс движения мысли историков от современности к прошлому

б) позволяет расчленить широкие темы на ряд узких проблем, каждая из которых рассматривается в хронологической последовательности.

в) определяет перспективные направления, темы, проблемы будущего науки на основе достижения современной историографии

) позволяет проводить необходимые сравнения различных исторических концепций с целью выявления их общих черт, особенностей, самобытности и степени заимствования

**19.** Установите соответствие:

1) Цивилизационный подход

2) Формационный подход

3) Технологическая модель

4) Социо-культурная модель

а) О. Шпенглер; б) М. Вебер; в) К. Маркс; г) А. Тойнби

**20.** В каком году Т. Моммзену была присуждена Нобелевская премия в области литературы: 1) 1902 2) 1905 3) 1910 4) 1917 5) 1920

**21.** Гендерная история изучает:

1) повседневную жизнь и быт людей в ту или иную эпоху

2) развитие отдельно взятого региона в ту или иную эпоху

3) взаимоотношение полов как социальных групп в ту или иную эпоху

4) развитие науки и техники в ту или иную эпоху

**22.** Одна из самых известных книг О Шпенглера называлась:

1) «Закат Европы»

2) «Прогресс Европы»

3) «Заря Европы»

4) «Европа и Азия»

5) «Американская мечта»

**23.** Автором (авторами) концепции глобальной истории выступил(и):

1) Ф. Бродель 2) З. Фрейд 3) М. Блок 4) Д. Пламб 5) Дж. Тревельян и П.

Кларк

**24.** Предметом исследования школы «Анналов» в 1930-1960-е гг. выступали:

1) городское строительство 2) войны 3) революции 4) классы 5) психология

**25.** Этот историк заявлял, что история не будет достойна этого названия, если она не будет сериальной. Он является одним из основателей количественной истории во Франции. В 1966 г. возглавил исследовательский центр квантитативной истории в университете Кана, где изучались такие проблемы, как история сельскохозяйственного производства, демография и др. Впишите его фамилию \_\_\_\_\_

**26.** В центр внимания исторической антропологии был помещен феномен: 1) человеческой личности 2) феодального способа производства 3) классовый борьбы 4) разделения труда 5) коллективного разума

**27.** Ф. Арьес, М. Вовелль, Ф. Лебрен исследовали в своих исторических трудах так называемую историю...: 1) смерти 2) рождения 3) свадеб 4) браков 5) эпидемий

**28.** Э. Фромм – автор известной книги: 1) «Бегство от свободы» 2) «Бегство из Европы» 3) «Тоталитаризм» 4) «Теория авторитарной личности» 5) «Социальный характер»

**29.** Этот автор книг «Детство и общество», «Идентичность: юность и кризис» выделил восемь стадий развития идентичности, на каждой из которых человек делает выбор между двумя альтернативами, от которого зависит вся последующая жизнь. Это: 1) Э. Эриксон 2) Х. Арендт 3) Л. Демоз 4) К. Юнг 5) Ф. Мэнбюел

**30.** Историки-квантификаторы стали создавать: 1) сложные математические модели 2) теории рождаемости 3) психологические концепции 4) концепции трудоустройства 5) теории темпов развития

**31.** Какому времени посвящена работа М. Клауса «Союз немецких девушек»: 1) XIX в. 2) 1920-м гг. 3) 1930-м гг. 4) 1950-м гг. 5) 1980-1990-м гг.

**32.** Как называется книга М. Блока, посвященная «ремеслу» историка?: 1) «Апология истории» 2) «Генеалогия истории» 3) «Исторический максимализм» 4) «История творить историю» 5) «Новый мир»

**33.** В какой стране возникло историографическое направление «история повседневности»: 1) Германия 2) Франция 3) Великобритания 4) Италия 5) США

**34.** Впишите ниже название культурной ситуации, возникшей на западе к началу XXI в. и характеризующейся выходом на первый план изучения индивидуального и коллективного поведения и сознания, включения в свой предмет сферы человеческого сознания как неотъемлемой структуры социальной жизни, поворотом к «простому человеку».

---

## **2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачет):**

1. Основные критерии актуальности современного исторического исследования.
2. Современные дискуссии о профессионализме историка и предмете истории.
3. Исторический источник в свете новых научных концепций.
4. История и историческая память.
5. Проблемы хронологии и периодизации в историческом исследовании.
6. Дискурс о темпоральности истории.
7. Социальная и этнокультурная идентичности в историческом объяснении.
8. Роль сравнительной истории в современных условиях развития мировой исторической науки.
9. Научная проблема в структуре исторического исследования.
10. Модели исторического исследования.
11. Многообразие научных подходов в изучении истории.
12. Междисциплинарность современного исторического познания.
13. Методологические основы и принципы применения дисциплинарных методов социальных наук в исторических исследованиях.
14. Историческая наука и современное общество. Социокультурная роль истории.
15. Историческая наука на рубеже XX-XXI вв.: состояние и перспективы.
16. Микроистория в проблемном поле исторической науки.
17. Устная история: своеобразие источников, методика исследований, перспективы.
18. История повседневности.
19. Историческая феминология.
20. Историческая андрология.
21. Историко-антропологический подход в изучении феноменов прошлого.
22. Локальная история, региональная история, историческое краеведение в предметных полях современного исторического знания.
23. Глобальная история и ее возможности.
24. Глобальная или глокальная история?
25. Интеллектуальная история.
26. "Вестренизация науки" как знаковая тенденция последних десятилетий
27. Практическая сторона исторического знания.
28. Социальная история как форма исторического знания.
29. Предмет, концептуальный аппарат, методологическое оснащение понятия «социальная история».
30. Новые взгляды на взаимоотношение историка с источником, предмет и способы исторического познания, содержание и природу исторического знания, определение его статуса и формы изложения, возможности последующих интерпретаций исторического текста.
31. Теоретические основания исторического знания "после постмодерна".
32. "Лингвистический поворот" и "семиотический вызов" в истории.

33. Существование реальности вне дискурса, правомерность конструирования истории.
34. Парадигма "новой социокультурной истории", социальная логика текста.
35. Формирование новой культурной и новой интеллектуальной истории, под воздействием постмодернистских тенденций.
36. Конфликт между теорией и историей.
37. Влияние постмодернизма на развитие исторической науки.
38. Комбинация микро и макроподходов в локальной истории.
39. Анализ в локально- исторических исследованиях.
40. Локальная история как дезинтегрированная форма историографии.
41. Интеграция локальной и национальной истории.
42. Региональная история как способ мобилизации исторической памяти и как эффективный инструмент исторического познания.<sup>43</sup>
44. Новые макроисторические модели: "новой межнациональной истории", "транснациональной истории", мировой и глобальной истории (в т.ч. обновленной "универсальной истории").
45. Глобальная история: изучение локальных явлений с глобальной точки зрения, признание исследования множества разноуровневых культурных контактов как составляющих процесса возникновения глобальной культурной сети.
46. Поиски в глобальной и мировой истории путей соединения национальных историй.
47. "Новая история империй".
48. Место глобальной истории в системе исторических представлений.
49. Новая парадигма "перекрестной истории".
50. Концепция всемирной истории Т.Н. Грановского.
51. Представление всемирной истории как процесса постепенного объединения человечества, расширения и углубления связей.
52. историческая имагология и проблема "свой-чужой".
53. Изучение взаимовосприятия на стыке истории, культурологии, социальной психологии, лингвистики.
54. Использование понятий "Свой", "Другой", "Иной", "Чужой". Трансформация взглядов в процессе межкультурного диалога.
55. Понимание социокультурной инаковости прошлого и взаимодействие с ним историка.
56. Этноцентристские версии интерпретации прошлого как новые препятствия на пути межкультурного диалога.
57. Биография как средство исторического познания.
58. Исследовательская цель в исторической биографии; история, показанная через личность.
59. Переход от истории идей к интеллектуальной истории.
60. Современная трехуровневая структура исследовательского поля интеллектуальной истории и три основных направления методологии истории по Ж. Ле Гоффу.

61. Гендерная система как система власти и доминирования. Гендерные аспекты власти и властная составляющая гендерных отношений.
62. Субъективность памяти. Реальности образов социальной памяти и значении самой реальности. Мифы как регистрация в закодированной форме реальных событий.
63. Память поколений и проблема перемен. Изменение содержания коллективной памяти.
64. Представления о прошлом и исторических мифах как элементах политической, этноконфессиональной и национальной идентичности.
65. Конструирования национальной идентичности современными политиками и штатными идеологами посредством преподавания истории. Отличие «истории историков» от других репрезентаций прошлого
66. Историческое сознание как культурная универсалия в работах М.А. Барга. Историческое сознание, конструирующее прошлое в соответствии с запросами современности.
67. Понятие «биография идеи». Создание максимально полной биографии изучаемой идеи как прием исторического исследования.
68. Связь возрождения интеллектуальной истории с «лингвистическим поворотом». Изучение прошлых мыслей как предмет интеллектуальных историков.
69. Диалог культур в эпоху нарастающей глобализации. Этноцентристские версии интерпретации прошлого как новые препятствия на пути межкультурного диалога.
70. Анализ казусов и переход от особенного к обычному в исторических исследованиях.